

**«АКСАЙСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ»
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЦЕРКВЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ
(МСЦ ЕХБ)**

**Большой Лог, Аксайский район, Ростовская область,
Россия.**

30 июня 2022 года

Он любит правду и суд;

милости Господней полна земля.

(Пс.32:5)

Ульяновский областной суд

ул. Железной Дивизии, 21-А/12, г. Ульяновск, 432000, Россия

Копия:
Отделу заступничества МСЦ ЕХБ
г. Москва, а/я 7, 111402

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый господин судья!

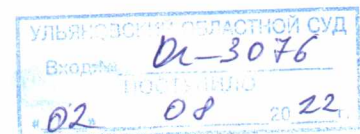
Мы, евангельские христиане-баптисты, члены Аксайской поместной церкви Международного Союза церквей евангельских христиан-баптистов (МСЦ ЕХБ), информируем Вас о незаконном решении Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022 в отношении к Прокоповичу Степану Степановичу и неопределённому кругу лиц о запрете деятельности религиозной организации

Как нам стало известно от наших единоверцев что церковь в г. Ульяновске (с 1982 года проводит богослужения в частном доме по адресу: . В этом году одна молодая женщина с малолетним сыном начала посещать собрания. Несколько раз приходила и её мать. Она стояла в прихожей, наблюдала, снимала на телефон и куда-то звонила. После чего стала писать жалобы в различные инстанции.

19.02.2022 пресвитера церкви Прокоповича Степана Степановича вызвали в прокуратуру. Вёл беседу помощник прокурора, Панкратов Денис Викторович. Вопросы поднимались следующие: когда проходят служения, кто проповедует, какие отношения с представителями других вероисповеданий, с какого времени он является пастором, по какой причине церковь не регистрируется?

14.03.2022 суд вынес решение – за незаконную миссионерскую деятельность оштрафовать Прокоповича Степана Степановича на 5000 рублей (58\$ США). В процессе обжалования состоялось ещё три судебных заседания, и все они утвердили ранее принятое решение. Но оно противоречит и законам РФ, и Слову Божьему, и здравому смыслу, т.к. цель христианских собраний – духовное воспитание и назидание верующих, а миссионерская деятельность, по законам РФ, – это иные действия.

16.03.2022 Степана Степановича пригласили на беседу в Центр противодействия экстремизму. Вёл беседу старший лейтенант Флоча Арсений Игоревич. Вопросы были те же, что и в прокуратуре.



Вскоре ему от прокурора района Подвинского А.В. пришло по почте исковое заявление «О запрете деятельности поместной церкви».

12.05.2022 Заволжский районный суд г. Ульяновска, рассмотрев дело №2а-1246/2022 принял решение:

Заволжского района г. Ульяновска в интересах неопределённого круга лиц к Прокоповичу Степану Степановичу о запрете деятельности религиозной организации удовлетворить. Запретить деятельность религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу: _____, до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путём направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Степан Степанович посчитал это решение необоснованным и незаконным и подал апелляционную жалобу. Ниже приводим текст жалобы в сокращении:

Суд пришёл к выводу, что совершено грубое нарушение действующего законодательства, выразившееся в неуведомлении о начале деятельности религиозной группы...

1) В соответствии со ст.2 Федерального Закона №82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» действие указанного Федерального Закона распространяется на все общественные объединения, созданные по инициативе граждан, за исключением религиозных организаций.

Таким образом суд в своём решении опирается на норму Закона, который не регулирует общественные правоотношения в области деятельности религиозных объединений и свободе совести, что прямо указано в статье, устанавливающей сферу его действия.

2) Запрет деятельности религиозного объединения (к которому относится и религиозная группа) регулируется специальной нормой, а именно ст.14 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

В соответствии с п.2. ст.14 вышеуказанного ФЗ установлены основания для запрета деятельности религиозной группы в судебном порядке, которые содержат следующий исчерпывающий перечень противоправных действий:

- нарушение общественной безопасности и общественного порядка;
- действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности;
- принуждение к разрушению семьи;
- посягательство на личность, права и свободы граждан;
- нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе с использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных веществ, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;
- склонение к самоубийству или отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;
- воспрепятствование получению обязательного образования;
- принуждение участников и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;
- воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального её исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;
- побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершения противоправных действий.

Таким образом, указанный перечень оснований для запрета деятельности религиозной группы является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Неуведомление религиозной группой о начале деятельности среди оснований для запрета её деятельности нет.

3) Судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного Суда РФ позиция в отношении последствий неуведомления религиозной группой органов юстиции о начале её деятельности.

Так, в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: «исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закреплённого в Законе «О свободе совести», неуведомление о начале её деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».

4) Вывод суда о том, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ.

Так, в соответствии с п.2 ст.16 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», государством гарантируется беспрепятственное совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в жилых помещениях. В соответствии с п.1 ст.7 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», «помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы её участниками». В соответствии с п.3 ст.7 того же Федерального Закона, «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».

Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, в котором разъяснил право граждан предоставлять своё жильё религиозным организациям для богослужений. В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства, что проводимые гражданами религиозной группы богослужения в жилом помещении были направлены на распространение информации о своём вероучении среди лиц, не являющихся её участниками...

Факт совместного чтения и изучения Библии, совместных молитв и христианских песнопений не может являться основанием считать данную деятельность миссионерской.

5) Вынесенное судом решение о запрете деятельности религиозной группы грубо нарушает конституционные права граждан, а именно ст.28 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». А также нарушает права граждан, предусмотренные п.1. ст.3 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», предусматривающей, что «в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения».

Просим: решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022 отменить полностью и принять по административному делу новое решение об отказе заявленных административным истцом требований.

С уважением, верующие Церкви ЕХБ г. Аксая Ростовской обл.

Подписали ___ человек.

- | | | | |
|-----|--------------------------|-----|-------|
| 1. | <u>Кемуров А.В.</u> | 30. | _____ |
| 2. | <u>Зимов И.В.</u> | 31. | _____ |
| 3. | <u>Дебелов А.А.</u> | 32. | _____ |
| 4. | <u>Блохин Игорь С.В.</u> | 33. | _____ |
| 5. | <u>Аваторцева Э.М.</u> | 34. | _____ |
| 6. | <u>Позднякова Т.Ю.</u> | 35. | _____ |
| 7. | <u>Кемуров А.А.</u> | 36. | _____ |
| 8. | <u>Вершинин В.В.</u> | 37. | _____ |
| 9. | <u>Монегзон Т.П.</u> | 38. | _____ |
| 10. | <u>Зыкова Е.А.</u> | 39. | _____ |
| 11. | _____ | 40. | _____ |
| 12. | _____ | 41. | _____ |
| 13. | _____ | 42. | _____ |
| 14. | _____ | 43. | _____ |
| 15. | _____ | 44. | _____ |
| 16. | _____ | 45. | _____ |
| 17. | _____ | 46. | _____ |
| 18. | _____ | 47. | _____ |
| 19. | _____ | 48. | _____ |
| 20. | _____ | 49. | _____ |
| 21. | _____ | 50. | _____ |
| 22. | _____ | 51. | _____ |
| 23. | _____ | 52. | _____ |
| 24. | _____ | 53. | _____ |
| 25. | _____ | 54. | _____ |
| 26. | _____ | 55. | _____ |
| 27. | _____ | 56. | _____ |
| 28. | _____ | 57. | _____ |
| 29. | _____ | 58. | _____ |